

UNIVERSITA' VITA-SALUTE S. RAFFAELE DI MILANO

Procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato "in tenure track" (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010 come modificata dalla legge n. 79/2022, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-06 - Chirurgia generale, settore scientifico-disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale - POSIZIONE B, Facoltà di Medicina e Chirurgia, indetta con Decreto Rettorale n. 9720 del 2 ottobre 2025 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 81 del 17 ottobre 2025

Verbale n. 1

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione in epigrafe nominata con D.R. n. 9833 del 27 novembre 2025, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 2 dicembre 2025 e composta da:

Prof. FALCONI Massimo	(Professore di I fascia)
Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano	
Prof. DE MANZONI Giovanni	(Professore di I fascia)
Università degli Studi di Verona	
Prof.ssa PEZZOLLA Angela	(Professoressa di I fascia)
Università degli Studi di Bari Aldo Moro	

Il giorno 21 Gennaio 2026 alle ore 8.00 si è avvalsa di strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dal bando per predeterminare i criteri di valutazione.

La presente riunione telematica si è svolta secondo le seguenti modalità:

a) il Prof. Giovanni de Manzoni si è collegato telematicamente da Verona, il Prof. Massimo Falconi si è collegato telematicamente da Milano, e la Prof.ssa Angela Pezzolla si è collegata telematicamente da Bari;

b) collegamento mediante videoconferenza utilizzando la piattaforma TEAMS link: https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2F%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_MzFjN2EzZjUtOTRmZi00ZDM2LWlxNjctMGJmYjQ2NjBmN2Fi%2540threadd.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%2522332da351-3370-4472-aaf7-a03b2c9f58f8%2522%252c%2522Oid%2522%253a%25228869cc6f-df08-4baa-9d36-70506258237b%2522%257d&data=05%7C02%7Cgiovanni.demanzoni%40univr.it%7Cdbe81bf2cf4f4d2385bd08de52798d75%7C761a3691dcda4008bb83b7d2988264a3%7C0%7C0%7C639038879218124974%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbGlldUljcyFQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=GV%2FEBGb0782rgf3aYd4dtfMyIRk8MBlybJl6gjfCHfL8%3D&reserved=0 per quanto riguarda la

trattazione sostanziale dell'oggetto delle riunioni;

c) posta elettronica agli indirizzi: giovanni.demanzoni@univr.it quanto al Prof. Giovanni de Manzoni, massimo.falconi@hsr.it quanto al Prof. Massimo Falconi, e angela.pezzolla@uniba.it quanto alla Prof.ssa Angela Pezzolla, **per quanto concerne la compilazione, rilettura ed approvazione dei verbali.**

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono, con gli stessi, situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 cpc.

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni de Manzoni e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Falconi.

La Commissione prende visione del Regolamento emanato con Decreto Rettorale n. 8766 del 15 febbraio 2024, del Decreto Rettorale n. 9720 del 02/10/2025 di indizione della procedura di

selezione, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. **81 del 17/10/2025** e del D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

In primo luogo, la Commissione Giudicatrice verificherà l'ammissibilità delle domande ed effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In accordo con quanto previsto dal DM 25 maggio 2011 n. 243, la Commissione Giudicatrice effettuerà dunque la valutazione preliminare motivata seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine dell'elenco contenuto nella domanda, fino alla concorrenza del limite stabilito.

A seguito della valutazione preliminare, così come previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Nel corso della discussione i candidati dovranno sostenere anche una prova orale volta a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta della discussione e della prova orale è pubblica.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a **ciascuna** delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti e dichiarerà altresì l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che ai titoli e alle pubblicazioni verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, fino a un massimo di punti 100, così ripartiti:

Titoli fino ad un massimo di punti 60/100 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero OVVERO diploma di specializzazione medica o equivalente relativamente a quei settori scientifici disciplinari per i quali è prevista - fino a un massimo di punti 5
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 20
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 5;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 2;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 3;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 10;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 5;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 3;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 2.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40, di cui:

36 punti per le pubblicazioni presentate, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 0,8;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 0,6;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 0,8;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 0,8.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 4.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura e formulerà una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. A parità di merito la preferenza è determinata dalla minore età anagrafica.

I criteri e le modalità di valutazione dei candidati sono stati stabiliti dalla Commissione Giudicatrice senza conoscere l'elenco dei candidati e senza avere avuto accesso alla documentazione da essi prodotta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 gennaio 2026 alle ore 7:45 **telematicamente** per la prosecuzione dei lavori.

I lavori terminano alle ore 9:00.

Data, li 21 gennaio 2026

LA COMMISSIONE

il Segretario Prof. FALCONI Massimo

(FIRMA)

il Presidente Prof. DE MANZONI Giovanni

(FIRMA)

Firmato digitalmente da:
DE MANZONI GIOVANNI
Firmato in data 22/01/2026 08:25
22.01.2026 07:25:48 UTC

Prof.ssa PEZZOLLA Angela

(FIRMA)

ANGELA
PEZZOLLA
22.01.2026
11:19:25
GMT+00:00

MASSIMO
FALCONI
22.01.2026
12:26:13
GMT+01:00